

## ขยายเขตไฟฟ้าได้ด้วยเธอ

เรื่องนี้ขอให้เปิดเผยข้อมูลจากหน่วยงานของรัฐที่อนุญาตหรือยินยอมให้ขยายเขตไฟฟ้าเข้าไปในพื้นที่ป่าไม้และป่าสงวนแห่งชาติว่า การขอตติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าได้รับความยินยอมจากหน่วยงานของรัฐอย่างถูกต้องหรือไม่ มาดูกันค่ะ

นายสว่าง (นามสมมติ) มีหนังสือถึงการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัด A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสืออนุญาตหรือหนังสือยินยอมจากหน่วยงานของรัฐให้ขยายเขตไฟฟ้าเข้าไปในพื้นที่ป่า B และป่า C เพื่อขยายเขตไฟฟ้าและติดตั้งมิเตอร์ไฟและจ่ายกระแสไฟฟ้าให้บรรดาโรงแรม รีสอร์ท บ้านพักทิวและร้านอาหารที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ป่าไม้และป่าสงวนแห่งชาติ เพื่อตรวจสอบว่ามีหนังสือยินยอมจากหน่วยงานของรัฐมาแสดงครบทุกรายหรือไม่อย่างไร การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัด A แจ้งปฏิเสธการให้ข้อมูลโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลที่นายสว่างขอนั้นเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ตามประกาศคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล อีกทั้งเป็นข้อมูลข่าวสารตามนัยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามนัยมาตรา ๑๕ นายสว่างจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย รับฟังคำชี้แจงของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า การขอใช้ไฟฟ้าในเขตพื้นที่ป่า B และ C ที่ผ่านมาหน่วยงานทางราชการขอใช้ประโยชน์ โดยจัดสรรให้แก่ราษฎรอาสา (รอส.) โดยมีข้อปฏิบัติว่า ห้ามซื้อขายหรือโอนแต่ให้ตกทอดเป็นมรดกได้ หลังจากวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๒ ได้คืนให้กรมป่าไม้ ผู้ใช้ไฟฟ้ารายใหม่จึงจำเป็นต้องได้รับอนุญาตจากศูนย์ป่าไม้ที่ควบคุมดูแลเพื่อประกอบการขอใช้ไฟฟ้า การขยายเขตระบบจำหน่ายไฟฟ้าในแต่ละครั้ง ที่ผ่านมาก็ไม่มีการขออนุญาตจากกรมป่าไม้แต่อย่างใด เนื่องจากการขยายเขตไปในเส้นทางที่ขออนุญาตใช้พื้นที่อยู่แล้ว และเป็น การขยายเขตไปในเส้นทางที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน มิได้เป็นการบุกรุกพื้นที่ป่าแต่อย่างใด กรณีนี้จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาวินิจฉัยที่คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จะรับไว้พิจารณาได้ แต่อย่างไรก็ตาม หากนายสว่างไม่เชื่อว่าเป็นความจริง สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีคำสั่งให้ยุติเรื่องและจำหน่ายเรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ ([www.oic.go.th](http://www.oic.go.th))

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๕/๒๕๖๖) นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### ขอข้อมูลเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

การขอทราบประวัติการทำงานของคุณคนอื่นว่าดำรงตำแหน่งอะไร ระยะเวลาเท่าไร จะขอได้หรือไม่ มาดูกันค่ะ

นาย ก ขอข้อมูลข่าวสารจากกรม A จำนวน ๓ รายการ ดังนี้ (๑) ชื่อผู้ดำรงตำแหน่ง... ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งก่อนนาย ข มาดำรงตำแหน่ง (๒) ประวัติการย้ายจนเกษียณอายุราชการ ของนาย ข เคยย้ายหรือไม่เคยย้ายออกจากกรม A หรือไม่ เมื่อไหร่ ย้ายกลับมาเมื่อไหร่ (๓) ประวัติของนาย ค ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอะไร ซึ่งกรม A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลดังกล่าวถือเป็นข้อมูล ข่าวสารส่วนบุคคล จะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลไม่ได้ นาย ก จึงอุทธรณ์ ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่นาย ก ยื่นขอตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อประกอบคำร้อง ในสำนวนของศาลหมายเลขคดีแดงว่า ผู้ดำรงตำแหน่ง... ชื่ออะไร ก่อนนาย ข มารับตำแหน่ง เคยย้ายออก และกลับมาหรือไม่ เมื่อไหร่ และนาย ค ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอะไรนั้น มีลักษณะเป็นการสอบถามข้อเท็จจริง เกี่ยวกับข้อมูลประวัติการดำรงตำแหน่งของเจ้าหน้าที่กรม A เพื่อต้องการคำตอบไปดำเนินการประกอบคำร้อง ในสำนวนคดี ไม่ใช่การขอข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างใด จึงไม่มีประเด็นข้อวินิจฉัยหากนาย ก มีความประสงค์ขอข้อมูลข่าวสารอื่นใด ของราชการ ขอให้ระบุคำขอให้ชัดเจนว่า ต้องการข้อมูลข่าวสารรายการใด ประเภทใด เพื่อหน่วยงาน ที่ครอบครองข้อมูลข่าวสารจะได้พิจารณาดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้อย่างถูกต้องต่อไป จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์เรื่องนี้ไว้พิจารณาและจำหน่ายเรื่องนี้ออกจาก สารบบอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ ([www.oic.go.th](http://www.oic.go.th))

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๘/๒๕๖๖) นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

## ต้องเก็บนานแค่ไหน

เรื่องนี้เป็นารขอหารือ กรณีมีหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งประสงค์จะกำหนดอายุการจัดเก็บเอกสารแบบทดสอบและกระดาษคำตอบไว้ ๓ เดือนแล้วทำลาย จะขัดแย้งกับหลักการของกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการหรือไม่ อย่างไร

สถาบันการทดสอบความรู้ A ได้มีหนังสือหารือ กรณีหน่วยงานประสงค์จะกำหนดอายุการจัดเก็บและทำลายเอกสารแบบทดสอบและกระดาษคำตอบ โดยจะกำหนดอายุการจัดเก็บไว้ ๓ เดือนแล้วทำลายเอกสารดังกล่าวนั้นสอดคล้องกับหลักการของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์การจัดเก็บและการทำลายเอกสารราชการไว้ หน่วยงานของรัฐจึงต้องจัดเก็บและทำลายเอกสารตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ ดังนั้น หากสถาบันการทดสอบความรู้ A จะกำหนดอายุการจัดเก็บเอกสารไว้เป็นเวลา ๓ เดือนก็ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อ ๔ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณฯ ซึ่งกำหนดว่า ส่วนราชการใดมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติงานสารบรรณนอกเหนือไปจากที่ได้กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ให้ขอทำความตกลงกับผู้รักษาการตามระเบียบนี้ และสถาบันการทดสอบความรู้ A ต้องแจ้งให้ผู้เข้ารับการทดสอบทราบอย่างชัดเจนว่า หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับคะแนนผลการทดสอบ ผู้เข้ารับการทดสอบจะใช้สิทธิขอตรวจดูแบบทดสอบและกระดาษคำตอบได้ภายในระยะเวลาเท่าใด สถาบันการทดสอบความรู้ A จะทำลายเอกสารดังกล่าวนี้เมื่อใด รวมทั้งกรณีผลคะแนนของผู้เข้ารับการทดสอบที่มีคดีฟ้องร้องก็ต้องเก็บรักษาไว้จนกว่าจะสิ้นสุดกระบวนการทางคดี และหากมีกรณีโต้แย้งข้อมูลในเรื่องใดก็ต้องเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องไว้ก่อน ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องและเป็นไปตามมาตรา ๒๖ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สถาบันการทดสอบความรู้ A ต้องมีหนังสือหารือไปที่หอจดหมายเหตุแห่งชาติ กรมศิลปากรด้วย

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

**ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๒๓๙๐ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒)**

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

## ส่งข้อมูลทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ได้ไหม

เรื่องนี้เป็น การขอหารือกรณีมีผู้ร้องขอเอกสารจำนวนหลายรายการโดยให้จัดส่งข้อมูลทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จะดำเนินการได้หรือไม่มาด้วยกัน

โรงเรียน A ได้มีหนังสือหารือกรณีนายเททอง (นามสมมติ) ขอข้อมูลข่าวสารของราชการจำนวนหลายรายการ โรงเรียน A ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ข้อมูลดังกล่าวมีจำนวนมาก จึงขอให้นายเททองเข้ามาตรวจดูเอกสารก่อนการสำเนาให้ ซึ่งต่อมา นายเททองแจ้งไม่ประสงค์จะเข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารดังกล่าว แต่จะให้โรงเรียนฯ ส่งข้อมูลข่าวสารนั้นให้ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โรงเรียนฯ จึงขอหารือเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีจะจัดส่งข้อมูลข่าวสารให้นายเททองทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ต้องดำเนินการอย่างไร

คณะกรรมการตอบข้อหารือ ตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่โรงเรียน A แจ้งให้นายเททองเข้ามาตรวจดูข้อมูลข่าวสารตามคำขอถือเป็นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมถึงหากมีการขอยกสำเนาเอกสารที่มีคำรับรองสำเนาถูกต้อง ก็สามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียมตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒ ได้ สำหรับกรณี ที่นายเททองขอให้โรงเรียนฯ จัดส่งข้อมูลตามคำร้องขอทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โรงเรียนฯ จะส่งข้อมูลข่าวสารตามคำร้องขอทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ให้กับนายเททองหรือไม่ จึงเป็นเรื่องที่โรงเรียน A ต้องพิจารณาในส่วนของการอำนวยความสะดวกตามที่เห็นสมควร ประกอบหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อไป สำหรับข้อมูลข่าวสารบางรายการ เช่น รายงานการขอซื้อขोज้าง เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานต้องจัดแสดงในเว็บไซต์ของหน่วยงานตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๔ ซึ่งโรงเรียน A อาจดำเนินการแจ้งหน้าเว็บไซต์หรือจัดส่งลิงก์ข้อมูลดังกล่าวให้นายเททองสามารถเข้าตรวจดูข้อมูลนั้นได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๓๗๖๗ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖)

นางสาววีชรา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

## ไม่ให้เอกสารแต่ให้ดูได้นะ

เรื่องนี้เป็นกรณขอกเอกสารที่ใช้ประกอบฎีกาการเบิกจ่ายซึ่งมีจำนวนมาก จะขอข้อมูลได้หรือไม่ หน่วยงานจะดำเนินการอย่างไร มาดูกันค่ะ

นายวอน (นามสมมติ) มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบล A ขอกเอกสารประกอบฎีกาการเบิกจ่ายโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตทั้งหมด แต่หน่วยงานแจ้งว่า เนื่องจากเอกสารประกอบฎีกามีส่วนประกอบตั้งแต่การประกาศสอบราคา เอกสารสอบราคา การพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้าง จนถึงการส่งมอบงานและมีการเบิกจ่ายให้กับผู้รับจ้าง โดยเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเป็นเอกสารซึ่งมีปริมาณมาก เป็นการสร้างภาระให้กับเจ้าหน้าที่ในการจัดเตรียมให้ตามคำขอ ถ้านายวอนประสงค์จะขอดูก็ยินดีอำนวยความสะดวกให้นายวอน จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่ให้สำเนาเอกสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า เหตุผลที่องค์การบริหารส่วนตำบล A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลตามคำขอกเอกสารซึ่งมีปริมาณมากเป็นการสร้างภาระให้กับเจ้าหน้าที่ แต่หากประสงค์จะขอดูก็ยินดีอำนวยความสะดวกให้ กรณีนี้จึงมิได้เป็นการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้มีประโยชน์ได้เสียมาตรา ๑๗ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย แต่อย่างไรก็ตามนายวอนสามารถใช้สิทธิร้องเรียนกรณีดังกล่าวต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งบัญญัติไว้ว่า “ผู้ใดเห็นว่าหน่วยงานของรัฐไม่จัดพิมพ์ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ หรือไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา ๘ หรือไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารให้แก่ตนตามมาตรา ๑๑ หรือฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือปฏิบัติงานล่าช้าหรือเห็นว่าตนไม่ได้รับความสะดวกโดยไม่มีเหตุอันสมควร

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ ([www.oic.go.th](http://www.oic.go.th))

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๗ /๒๕๖๖) นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

## ขอลงมือได้ไหม

เรื่องนี้เป็นข่าวดูข้อมูลข่าวสารในลักษณะเป็นการตั้งคำถาม จะขอข้อมูลข่าวสารได้หรือไม่ มาดูกันค่ะ

นายเก่งกาจ (นามสมมติ) มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารจากมหาวิทยาลัย B ดังนี้ (๑) นายแทน (นามสมมติ) มีสถานะเป็นข้าราชการหรือพนักงานในมหาวิทยาลัย B (๒) กรณีที่นายแทนเป็นข้าราชการ ได้ดำเนินการตามระเบียบการยื่นตัวช่วยราชการของกระทรวงหรือไม่ อย่างไร (๓) ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ จนถึงปัจจุบันนายแทนได้รับคำตอบแทนอะไรจากมหาวิทยาลัย B หรือไม่เพียงใด ต่อมามหาวิทยาลัย B ได้แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลที่นายเก่งกาจขอนั้นมีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งตามมาตรา ๒๔ ได้บัญญัติห้ามหน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในความควบคุมดูแลต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่นโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล ประกอบกับหากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าวแล้ว อาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายเก่งกาจจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า การขอข้อมูลข่าวสารของราชการคำขอของผู้ยื่นจะต้องระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในลักษณะที่อาจเข้าใจได้ตามสมควรว่า ต้องการข้อมูลข่าวสารรายการใด ประเภทใด เพื่อหน่วยงานของรัฐที่ครอบครองข้อมูลจะได้พิจารณาดำเนินการอย่างถูกต้อง ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่นายเก่งกาจ ขอรบขอมูลนายแทนตามคำขอข้างต้นทั้ง ๓ กรณีเห็นว่า คำขอดังกล่าวมีลักษณะเป็นการตั้งคำถาม มิใช่เป็นการขอข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อไม่ใช้การขอข้อมูลข่าวสารของราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่มีอำนาจที่จะพิจารณาวินิจฉัยได้ แต่อย่างไรก็ตาม หากนายเก่งกาจมีความประสงค์ขอข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการ ขอให้ระบุคำขอที่ชัดเจนว่าต้องการข้อมูลข่าวสารรายการใด ประเภทใด เพื่อหน่วยงานของรัฐที่ครอบครองข้อมูลข่าวสารจะได้พิจารณาดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้อย่างถูกต้องต่อไป จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และจำหน่ายเรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ (www.oic.go.th)

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย(ที่ สค ๒๐/๒๕๖๖) นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### ขอรายงานการประชุม

เรื่องนี้เป็นขอรายงานการประชุมที่ตนไม่ได้เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว และถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้ร่วมกระทำความผิดด้วย แม้ว่าเรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างใช้ประกอบสำนวนการพิจารณาของพนักงานอัยการ จะขอข้อมูลได้หรือไม่ มาดูกันค่ะ

นาย ก ผู้ประกอบธุรกิจประเภท... มีหนังสือถึงสำนักงาน A ขอรายงานการประชุมของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เมื่อคราวประชุมผ่านระบบวิดีโอทางไกล (Video Conference) ซึ่งตนเองประกอบธุรกิจประเภท... ด้วย แต่ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว และถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้ร่วมกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยสำนักงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยอ้างว่าได้ส่งสำนวนคดีพร้อมเอกสารหลักฐานไปยังสำนักงานคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ สำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลจะเป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาคดีอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง พิจารณาแล้วข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีมติเป็นที่ยุติแล้ว การเปิดเผยรายงานการประชุมจึงไม่เป็นอุปสรรคหรือผลกระทบต่อการตรวจสอบการกระทำความผิดอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีลักษณะเป็นข้อเท็จจริงใช้ประกอบการพิจารณาซึ่งไม่สามารถแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงข้อเท็จจริงในเอกสารดังกล่าวได้ แม้ว่าสำนักงาน B ได้ส่งสำนวนคดีพร้อมเอกสารหลักฐานไปยังสำนักงานคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด การเปิดเผยรายงานดังกล่าวมิได้ส่งผลกระทบต่อพิจารณาสิ่งคดีตามกฎหมายของพนักงานอัยการ ในทางตรงกันข้ามการเปิดเผยทำให้นาย ก ในฐานะเป็นผู้ถูกกล่าวหา นำข้อมูลไปใช้เพื่อโต้แย้งข้อกล่าวหาและปกป้องสิทธิของตนตามกฎหมาย จึงเปิดเผยให้ นาย ก ทราบได้เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนาย ก เท่านั้น

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ (www.oic.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง (ที่ ศค ๒/๒๕๖๖) นางสาววีชรา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

## ไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่ขอ

กรณีการขอการขุดถ่ายต้นร่างแผนที่การรังวัดสอบเขตของโฉนดที่ดิน ซึ่งไม่ใช่ที่ดินของตนจะขอได้หรือไม่ และหน่วยงานแจ้งว่าไม่มีข้อมูลตามที่ขอจะอย่างไร มาดูกันค่ะ

นางก้านแก้ว (นามสมมติ) ผู้จัดการมรดกร่วมของนางต้นไม้ (นามสมมติ) ยื่นขุดถ่ายสำเนาต้นร่างแผนที่การรังวัดสอบเขตที่ดินของนางต้นกล้า (นามสมมติ) ต่อสำนักงานที่ดินจังหวัด A เพื่อรังวัดสอบเขตที่ดินโดยมีเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินเป็นผู้ทำการรังวัด โดยทราบมาว่า นางต้นกล้าขอรังวัดรวมและแบ่งแยกในนามเดิม แต่สำนักงานที่ดินจังหวัด A ปฏิเสธการขุดถ่ายสำเนาแก่นางก้านแก้วโดยให้เหตุผลว่าต้นร่างแผนที่เป็นเอกสารที่เป็นความเห็นภายในหน่วยงานและเอกสารรูปแผนที่จำลองการรังวัดเป็นเอกสารซึ่งใช้ประกอบการคิดคำนวณอันเป็นเทคนิคเฉพาะของเจ้าหน้าที่รังวัด ซึ่งมีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน และนางก้านแก้วไม่ใช่เจ้าของที่ดิน เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิของเจ้าของที่ดินจึงไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว นางก้านแก้วจึงยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานที่ดินจังหวัด A ชี้แจงว่า ไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขออยู่ในความครอบครองเนื่องจากนางต้นกล้าได้ยื่นขอยกเลิกเรื่องรังวัดสอบเขตที่ดิน สำนักงานที่ดินจังหวัด A จึงไม่มีเอกสารแผนที่การรังวัดสอบเขตที่ดิน คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้จึงไม่มีเอกสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาจะรับไว้พิจารณา อย่างไรก็ดี หากนางก้านแก้วไม่เชื่อว่าเป็นความจริง สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อขอให้ตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์ไว้พิจารณา และจำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

**คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๗/๒๕๖๔)**

นางสาววีชรา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

**“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”**



## หน่วยงานของรัฐขอเอกสารที่มีข้อมูลส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วย

เรื่องนี้เป็นกรณีขอหรือ กรณีมีหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งขอสำเนาเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐด้วยกัน โดยเอกสารนั้นมีข้อมูลส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วย แล้วกรณีนี้หน่วยงานที่ครอบครองเอกสารนั้นจะต้องดำเนินการอย่างไร

กระทรวง A ได้มีหนังสือหรือ กรณีกระทรวง B มีหนังสือขอสำเนาเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการกิจการตามอำนาจหน้าที่ของกระทรวง A แต่เนื่องจากเอกสารดังกล่าวนี้มีข้อมูลส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วยกระทรวง A จึงขอหรือว่าการพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการตอบข้อหรือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า ในการขอข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันนั้น ย่อมเป็นไปตามระเบียบแบบแผนและธรรมเนียมของทางราชการ และหากข้อมูลข่าวสารนั้นมีข้อมูลส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ด้วย

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

ตอบข้อหรือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๓๒๙๖ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

## อยากรู้ผลประเมินเงินเดือน

เรื่องนี้เป็นกรณียกฟ้องหรือกรณีเกี่ยวกับการขอให้เปิดเผยผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน และผลการขึ้นเงินเดือนประจำปีทั้งองค์กรและของตน จะขอให้เปิดเผยได้หรือไม่มาดูกันค่ะ

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้ขอหารือต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีนายผ่อง (นามสมมติ) มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน และผลการขึ้นเงินเดือนประจำปีของนายผ่องและของผู้อำนวยการทุกฝ่ายของกองทุนฯ โดยกองทุนฯ ได้นำเรื่องเข้าหารือไปยังคณะกรรมการด้านกฎหมายของกองทุนฯ กองทุนฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลที่นายผ่องขอเป็น ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากเปิดเผยออกไปแล้วจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร จึงขอหารือว่า กองทุนสามารถเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวให้กับนายผ่องได้หรือไม่ โดยมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขอย่างไร

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า ผลการประเมิน การปฏิบัติงานและผลการขึ้นเงินเดือนประจำปีทั้งของนายผ่องและของผู้อำนวยการทุกฝ่ายของกองทุนฯ เป็นการขอข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐสามารถใช้ดุลพินิจในการเปิดเผยได้ภายใต้หลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติ เดียวกัน หากหน่วยงานพิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่สามารถเปิดเผยได้จะต้องแจ้งให้นายผ่องทราบด้วยว่า ข้อมูล ข่าวสารนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใด และเพราะเหตุใดจึงเปิดเผยไม่ได้ พร้อมทั้งแจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่ง ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้ขอทราบด้วย ตามนัยมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ทั้งนี้ หากกองทุนฯ พิจารณาแล้วว่า แม้จะเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๕) แต่การเปิดเผยจะเป็นประโยชน์ ต่อสาธารณะ หรือชีวิต ร่างกาย สุขภาพ หรือประโยชน์อื่นของบุคคลก็สามารถเปิดเผยได้ตามนัยมาตรา ๒๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันโดยอาจมีข้อกำหนด เช่น การปกปิดข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล หรือมี เงื่อนไข เช่น ห้ามนำไปเปิดเผยต่อสาธารณะในทางที่จะเกิดความเสียหายแก่บุคคลอื่น ซึ่งการฝ่าฝืนข้อจำกัด หรือเงื่อนไขที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกำหนดตามบทบัญญัติดังกล่าว ผู้ฝ่าฝืนต้องระวางโทษทางอาญาตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๑๓๒๕ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖) นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริม และเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

### ก็เป็นเจ้าหนี้จะขอคืนได้ไหม

เรื่องนี้เป็นกรณียกฟ้องหรือกรณีเกี่ยวกับเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาของศาลปกครองให้ลูกหนี้ใช้หนี้ตามคำพิพากษา จึงขอทราบข้อมูลการส่งเงินสมทบของลูกหนี้ได้หรือไม่

สำนักงานประกันสังคมจังหวัดยโสธรได้ขอหารือต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีสถาบันวิทยาลัยชุมชนซึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาศาลปกครองของนางมาตา (นามสมมติ) มีหนังสือแจ้งว่า ศาลปกครองมีคำพิพากษาให้ถึงที่สุดให้นางมาตาชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่สถาบันวิทยาลัยชุมชน สถาบันฯ จึงขอทราบข้อมูลการส่งเงินสมทบของนางมาตา เพื่อนำข้อเท็จจริงดังกล่าวไปดำเนินการบังคับตามกฎหมาย โดยสำนักงานประกันสังคมฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับการเปิดเผยเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน จึงขอหารือว่าข้อมูลการส่งเงินสมทบของนางมาตา สามารถเปิดเผยได้หรือไม่อย่างไร

คณะอนุกรรมการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในหน่วยงานของรัฐ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลเกี่ยวกับที่ทำงาน ที่อยู่ของลูกหนี้และนายจ้าง อัตราเงินเดือน รวมถึงเงินสมทบของลูกหนี้ตามคำพิพากษาเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย หากสำนักงานประกันสังคมฯ จะเปิดเผยข้อมูลของนางมาตาให้สถาบันวิทยาลัยชุมชนฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น ต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลก่อน หรือเป็นการเปิดเผยภายใต้ข้อยกเว้นตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๔ (๑) ถึง (๙) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ดังนั้น ในการเปิดเผยข้อมูลของนางมาตา สำนักงานประกันสังคมฯ ต้องพิจารณาตามบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับธรรมเนียมการปฏิบัติของส่วนราชการว่าการเปิดเผยจะเข้าลักษณะข้อยกเว้นตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งบัญญัติว่า “ผู้ใดเปิดเผยข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกิจการของนายจ้างอันเป็นข้อเท็จจริงที่ตามปกติวิสัยของนายจ้างจะพึงสงวนไว้ไม่เปิดเผยซึ่งตนได้มาหรือล่วงรู้เนื่องจากการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกินสามพันบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยในการปฏิบัติราชการเพื่อประโยชน์แห่งพระราชบัญญัตินี้ หรือเพื่อประโยชน์แห่งการคุ้มครองแรงงานหรือการสอบสวนหรือการพิจารณาคดี”

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จะใช้กฎหมายตามสิทธิหรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๕๘๐๙ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕) นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

## ขอตู้สัญญาจ้างแรงงาน

เรื่องนี้เป็นกรณีเกี่ยวกับการขอข้อมูลสัญญาจ้างระหว่างรัฐกับเอกชน เพื่อนำไปเขียนบทความทางวิชาการ มาดูกันว่าขอข้อมูลได้มากน้อยแค่ไหน มีแนวทางปฏิบัติอย่างไร

นางสาวแจ่มจรัส (นามสมมติ) มีหนังสือถึงเรือนจำกลาง C ขอข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับสัญญาจ้างเอกชน และหนังสือขอความอนุเคราะห์เอกชนเป็นวิทยากรเพื่อใช้ประกอบการเขียนบทความเกี่ยวกับการรับจ้างแรงงานผู้ต้องขัง จำนวน ๒ รายการ คือ ๑) เอกสารเรือนจำกลาง C ที่ได้ทำสัญญาจ้างเอกชนทุกแห่งในทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการฝึกวิชาชีพและการใช้แรงงานผู้ต้องขังภายในเรือนจำตั้งแต่ปีแรกที่มีการเก็บข้อมูล ๒) เอกสารทุกฉบับที่เกี่ยวข้องกับการเชิญชวน หรือขอความอนุเคราะห์หน่วยงานภาคเอกชนเป็นวิทยากรเพื่อทำหน้าที่แนะนำฝึกอบรมผู้ต้องขัง ตั้งแต่ปีแรกที่มีการเก็บข้อมูล เรือนจำกลาง C ได้จัดส่งสำเนาเอกสารสัญญาจ้างกับบริษัทเอกชนโดยปกปิดชื่อและนามสกุลของผู้ว่าจ้าง ให้นางสาวแจ่มจรัส โดยชี้แจงเหตุผลที่ปกปิดว่า เป็นข้อมูลส่วนบุคคลตามแนวทางการเปิดเผยข้อมูลของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางสาวแจ่มจรัส จึงอุทธรณ์ขอให้เปิดเผยชื่อและนามสกุลของผู้ว่าจ้าง ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ชื่อ - นามสกุลของผู้ว่าจ้าง ที่ปรากฏอยู่ในเอกสารที่เรือนจำกลาง C ได้ทำสัญญาจ้างกับเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการฝึกวิชาชีพและการใช้แรงงานผู้ต้องขังในเรือนจำกลาง C ที่ได้ทำสัญญาจ้างระหว่างเรือนจำกับเอกชน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการฝึกวิชาชีพและการใช้แรงงานผู้ต้องขังภายในเรือนจำ มิใช่ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวบุคคลอันจะถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งการเปิดเผยจะเป็นการตรวจสอบความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานรัฐซึ่งจะก่อให้เกิดความน่าเชื่อถือแก่เรือนจำกลาง C และสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ต้องการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ จึงให้เรือนจำกลาง C เปิดเผยชื่อ - นามสกุลของผู้ว่าจ้าง ซึ่งปรากฏในเอกสารที่เรือนจำกลาง C ได้ทำสัญญาจ้างกับบริษัทเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการฝึกวิชาชีพและการใช้แรงงานผู้ต้องขัง พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่นางสาวแจ่มจรัส

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ ([www.oic.go.th](http://www.oic.go.th))

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย(ที่ สค ๔๕/๒๕๖๕) นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### ขอสำนวนคดี

หากเราต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการไต่สวนหมายเลขคดีดำและหมายเลขคดีแดง จะขอในรายการใดบ้าง มาดูกันค่ะ

นาย ก ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการไต่สวนของสำนักงาน A เกี่ยวกับการไต่สวนหมายเลขคดีดำ... จำนวน ๒ รายการ ดังนี้ (๑) รายงานและสำนวนการสอบสวน ไต่สวนเบื้องต้น บันทึกการปฏิบัติงานขั้นตอนต่าง ๆ ของสำนักงาน A (๒) คำวินิจฉัยของสำนักงาน A ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่นาย ก ร้องเรียนดังกล่าวทั้งหมด สำนักงาน A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่าเนื่องจากได้ส่งรายงานการไต่สวนและเอกสารหลักฐานไปยังอัยการสูงสุด ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณา จึงไม่สามารถอนุญาตให้นาย ก คัดถ่ายเอกสารสำนวนคดีดังกล่าวได้เนื่องจากกระทบต่อรูปคดี และถือว่าเป็นการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นรายละเอียดของผู้กล่าวหา ผู้แจ้งเบาะแสและผู้ซึ่งเป็นพยานที่พนักงานและเจ้าหน้าที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ จึงต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๖ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงาน A ได้ดำเนินการไต่สวนหมายเลขคดีดำ... พิจารณารายงานการไต่สวนและมีคำวินิจฉัยแล้วเป็นคดีหมายเลขแดง... แสดงว่ากระบวนการไต่สวนของสำนักงาน A เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ จึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการไต่สวนคดีนี้ ประกอบกับนาย ก เป็นผู้ร้องเรียนให้เกิดการไต่สวนคดีนี้จึงมีสิทธิได้รับทราบคำวินิจฉัยของคดี จึงให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ แก่นาย ก ได้ส่วนข้อมูลข่าวสารตามรายการที่ ๑ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของอัยการสูงสุด หากเปิดเผยสำนวนการตรวจสอบอาจจะกระทบต่อรูปคดี อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น การที่สำนักงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ จึงชอบแล้ว

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ (www.oic.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๒๐/๒๕๖๖) นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

## แนวปฏิบัติเอกสารลับของหน่วยงานอื่น

เรื่องนี้เป็นขอรหัสหรือ กรณีมีผู้ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารซึ่งมีความผิดวินัยร้ายแรงของสำนักงาน ป.ป.ท. แต่เนื่องจากเอกสารนั้นสำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดชั้นความลับไว้ แล้วกรณีนี้หน่วยงานแห่งอื่นที่ครอบครองเอกสารนั้นจะเปิดเผยได้หรือไม่ ไปดูกันครับ

กระทรวง A ได้มีหนังสือหรือ กรณีนายละเอียด (นามสมมติ) ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารซึ่งมีความผิดวินัยร้ายแรงของสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งอยู่ในความครอบครองของกระทรวง A โดยเอกสารนั้นสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้จัดทำและได้กำหนดชั้นความลับไว้ กระทรวง A จึงขอรหัสเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนี้

๑. กระทรวง A ส่งคำขอข้อมูลข่าวสารนั้นให้สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนี้ ขอด้วยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ อย่างไร

๒. หากสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีหนังสือแจ้งกระทรวง A ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวง A ในการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว กระทรวง A จะต้องดำเนินการอย่างไร

คณะอนุกรรมการตอบข้อหรือ ตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ มาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีหลักการว่า กรณีที่มีผู้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารต่อหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่ง แต่ข้อมูลข่าวสารตามคำขอนั้นจัดทำโดยหน่วยงานแห่งอื่นและได้กำหนดชั้นความลับไว้ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หน่วยงานที่รับคำขอข้อมูลข่าวสารนั้น มีหน้าที่ต้องส่งคำขอให้หน่วยงานของรัฐผู้จัดทำข้อมูลข่าวสารนั้น เป็นผู้พิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว และแจ้งคำสั่งนั้นให้นายละเอียดทราบด้วย ดังนั้น กรณีนี้กระทรวง A จึงมีหน้าที่ส่งคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นผู้พิจารณามีคำสั่งต่อไป

ประเด็นที่ ๒ หากสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีหนังสือแจ้งให้กระทรวง A มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว กระทรวง A ต้องพิจารณาว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอนั้น มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ หากพิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่ควรเปิดเผยก็ต้องแจ้งคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้นายละเอียดทราบ พร้อมทั้งแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้นายละเอียดทราบด้วย ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

ตอบข้อหรือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๒๓๕๒ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔)

นายเฉลิมพล เลียบทวี นิตกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

## หน่วยงานของรัฐ...กับข้อมูลส่วนบุคคล

เรื่องนี้เป็นการขอหารือ กรณีมีหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งขอข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานรัฐอีกแห่งหนึ่ง แล้วกรณีนี้ หน่วยงานที่ครอบครองข้อมูลส่วนบุคคลจะต้องดำเนินการอย่างไร ไปดูกันครับ

กระทรวง A ได้มีหนังสือหารือ กรณีสำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด B ได้ขอข้อมูลส่วนบุคคลของนักเรียนที่ไม่ได้เรียนต่อหลังจากจบการศึกษาภาคบังคับ เพื่อนำข้อมูลไปดำเนินโครงการเพิ่มทักษะด้านอาชีพให้แก่นักเรียนดังกล่าว กระทรวง A จึงขอหารือว่าหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต้องมีฐานะเป็นนิติบุคคลหรือไม่ และสำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด B เป็นหน่วยงานที่เข้าข้อยกเว้นให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๔ หรือไม่

คณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. บทนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ตามมาตรา ๔ ไม่ได้บัญญัติว่าหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายนี้ต้องมีฐานะเป็นนิติบุคคลเท่านั้น

๒. มาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีหลักการว่า หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลไม่ได้ เว้นแต่จะเป็นการเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ (๓) ต่อหน่วยงานของรัฐที่ทำงานด้านการวางแผน หรือการสถิติ หรือสำมะโนต่าง ๆ หรือเป็นการเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ (๘) ต่อศาล และเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐ หรือบุคคลที่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะขอข้อเท็จจริงดังกล่าว ดังนั้น กระทรวง A จึงต้องพิจารณาอำนาจหน้าที่ของสำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด B ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ และคำสั่งที่เกี่ยวข้องว่าเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๔ (๓) หรือ (๘) หรือไม่

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### ขอสำนวนเอกสารเกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาของศาล

เรื่องร้องเรียนว่ามีการกลั่นแกล้งอย่างเป็นระบบเป็นกระบวนการ มีความพิรุณในกระบวนการออกหมายจับ รวมทั้งรายละเอียดเกี่ยวกับการส่งหมายเรียกของเจ้าพนักงานตำรวจ จะขอให้เปิดเผยข้อมูลได้หรือไม่ มาดูกันค่ะ

นาย ก มีหนังสือขอให้ศาลจังหวัด A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำร้องขอออกหมายจับตนกับพวกแต่ศาลจังหวัด A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วนโดยอ้างว่า การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขอออกหมายจับของนาย ก เป็นการขอเอกสารในสำนวนคดีเกี่ยวกับการพิจารณาคดีของศาล ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานอาชญากรรมให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๙ และมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๔ ได้บัญญัติบทนิยามคำว่า “ข้อมูลข่าวสารของราชการ” หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานภาครัฐ ไม่ว่าจะเป็ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกชน และคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการรัฐสภา ศาลเฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคดีพิพากษาคดี ฯลฯ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการออกหมายจับของนาย ก เป็นการขอเอกสารในสำนวนคดีเกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาของศาล ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณายังไม่แล้วเสร็จ ซึ่งเข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารของศาลเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคดีจึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงไม่มีอำนาจรับเรื่องนี้ไว้พิจารณา จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายเรื่องอุทธรณ์ออกจากสารบบอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ ([www.oic.go.th](http://www.oic.go.th))

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๕/๒๕๖๕) นางสาววีชรา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



## เปิดเผยได้แค่ไหน

เรื่องนี้เป็นกรณีการขอหารือ กรณีบริษัท ก ขอสำเนาเอกสารการประกวดราคาของบริษัท ข ผู้ชนะการประกวดราคา และบริษัท ค ผู้เข้าร่วมประกวดราคาหน่วยงานของรัฐ จะสามารถเปิดเผยหรือขอคัดถ่ายสำเนาเอกสารการประกวดราคาจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่งดังกล่าว ได้หรือไม่

เทศบาลเมือง A ขอหารือต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีบริษัท ก ขอสำเนาเอกสารชุดยื่นเสนอราคาพร้อมเอกสารรับรอง แคตตาล็อก รูปแบบแสดงคุณลักษณะและหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายของผู้เสนอราคาโครงการประกวดราคาจัดซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง จำนวน ๒ โครงการ จึงขอหารือเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนี้

๑. เทศบาลเมือง A สามารถคัดสำเนาข้อมูลข่าวสารของ บริษัท ข ผู้ชนะการประกวดให้กับบริษัท ก ได้ในขอบเขตเพียงใด เพื่อไม่ให้กระทบต่อประโยชน์ได้เสียของผู้ชนะการประกวดราคา

๒. เทศบาลเมือง A สามารถเปิดเผยข้อมูลบริษัท ค ซึ่งเป็นบริษัทร่วมประกวดราคาได้เพียงใด เพื่อมิให้กระทบสิทธิของผู้เสนอราคารายอื่น

๓. เทศบาลเมือง A ต้องแจ้งสิทธิในการคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้บริษัท ค หรือไม่ คณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นเอกสารในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่เสร็จสิ้นแล้ว ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๑ ที่หน่วยงานของรัฐสามารถใช้ดุลพินิจในการเปิดเผยได้ภายใต้หลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยต้องพิจารณาประกอบกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ (๒) และมาตรา ๑๐ โดยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เคยวินิจฉัยว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้ขอข้อมูลข่าวสารเป็นผู้มีส่วนได้เสียในการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าว จึงสมควรได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิของตน และได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ

ประเด็นที่ ๒ และ ๓ เทศบาลเมือง A ควรต้องพิจารณาเพิ่มเติมจากคำขอของบริษัท ก ประกอบการพิจารณา เช่น เหตุผลความจำเป็นในการร้องขอ และ/หรือผลกระทบต่อการใช้สิทธิหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงาน ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์เอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๔๕๗๐ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓)

นางสาวนิตยา สมเที่ยง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

## มีผู้คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

เรื่องนี้เป็นกรณขอรื้อ กรณมีผู้ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบการแจ้งการฆ่าสัตว์ (สุกร) โดยผู้ขอให้เหตุผลว่า เพื่อจะได้ตรวจสอบว่า ผู้เคลื่อนย้ายสัตว์เข้ามาฆ่าในเขต อบต. มีการขออนุญาตถูกต้องหรือไม่ แต่เนื่องจากมีผู้เกี่ยวข้องคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว แล้วกรณนี้ หน่วยงานจะต้องดำเนินการอย่างไร ไปดูกันครับ

องค์การบริหารส่วนตำบล A ได้มีหนังสือหรือ กรณินายหมู่ (นามสมมติ) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบการแจ้งการฆ่าสัตว์ (สุกร) โดยนายหมู่ให้เหตุผลว่า เพื่อจะได้ตรวจสอบว่าผู้เคลื่อนย้ายสัตว์เข้ามาฆ่าในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล A นั้น ได้ขออนุญาตถูกต้องหรือไม่ ซึ่งต่อมากลุ่มผู้ประกอบการโรงฆ่าสัตว์ได้มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบล A แจ้งคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยอ้างว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะกระทบถึงสิทธิส่วนบุคคล ผลประโยชน์ธุรกิจการค้าตลอดถึงการประกอบกิจการของผู้คัดค้าน องค์การบริหารส่วนตำบล A จึงขอรื้อเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะอนุกรรมการตอบข้อหรือ ตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามข้อหรือเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐสามารถใช้ดุลพินิจในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ภายใต้หลักเกณฑ์มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน แต่เมื่อมีผู้มีส่วนได้เสียใช้สิทธิคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๗ องค์การบริหารส่วนตำบล A มีหน้าที่ต้องใช้ดุลพินิจว่าคำคัดค้านดังกล่าวฟังขึ้นหรือไม่ หากเห็นว่าคำคัดค้านนั้นรับฟังได้ก็อาจมีคำสั่งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว แต่ต้องแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่นายหมู่ทราบด้วยตามมาตรา ๑๘ แต่หากองค์การบริหารส่วนตำบล A เห็นว่า คำคัดค้านรับฟังไม่ได้ก็ต้องแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านให้ผู้คัดค้านทราบด้วยตามมาตรา ๑๗ วรรคสาม ประกอบมาตรา ๑๘

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

ตอบข้อหรือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๓๗๖๖ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕)

นายเฉลิมพล เลียบทวี นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

## มีเหตุผลไหม

เรื่องนี้เป็นกรณีเกี่ยวกับการขอข้อมูลเอกสารจากคณะทำงานที่แต่งตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ และข้อบังคับของหน่วยงานจะถือว่าเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ มาดูกันค่ะ

นายชูวัช (นามสมมติ) มีหนังสือถึงคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร (คณะกรรมการ ป.ป.ช. สภาผู้แทนราษฎร) ขอสำเนาหนังสือขอความเป็นธรรมที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. สภาผู้แทนราษฎร คัดถ่ายไว้ (ถ้ามี) และเอกสารแสดงเหตุผลของมติที่ประชุม คณะกรรมการ ป.ป.ช. สภาผู้แทนราษฎร ให้ยุติเรื่องร้องเรียนของตน ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. สภาผู้แทนราษฎร มีหนังสือแจ้งนายชูวัชว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. สภาผู้แทนราษฎร ไม่ใช่เจ้าของเอกสารที่แท้จริงจึงไม่สามารถรับรองสำเนาถูกต้องได้ ส่วนเหตุผลในการยุติเรื่องร้องเรียนของนายชูวัช เนื่องจากนายชูวัช มีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมโดยใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในที่ประชุม ซึ่งก่อให้เกิดการรบกวนและประธานที่ประชุมได้เตือนและห้ามปรามแล้ว แต่นายชูวัชไม่ปฏิบัติตาม เพื่อให้การประชุมดำเนินการไปด้วยความสงบเรียบร้อย ประธานคณะกรรมการ ป.ป.ช. สภาผู้แทนราษฎร จึงใช้อำนาจบังคับการประชุมสั่งให้นายชูวัช ออกจากที่ประชุม นายชูวัช จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วมีประเด็นต้องวินิจฉัยเบื้องต้นว่า เรื่องอุทธรณ์นี้อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ หรือไม่ เห็นว่า การที่บุคคลใดจะใช้สิทธิอุทธรณ์ ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จะต้องเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารใด ตามมาตรา ๑๔ หรือ มาตรา ๑๕ บุคคลนั้นจึงอาจอุทธรณ์ ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้ กรณีนี้นายชูวัชยื่นคำขอไปโดยตรงยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งคณะกรรมการชุดดังกล่าวตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๒๙ ประกอบกับข้อบังคับการประชุมของสำนักงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. สภาผู้แทนราษฎร จึงไม่มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐ ตามคำนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งให้คำนิยามของหน่วยงานรัฐว่าหมายถึง ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ศาลเฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาคดี องค์กรควบคุม การประกอบวิชาชีพ หน่วยงานอิสระของรัฐและหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ประกอบกับผู้ที่มิ คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่นายชูวัชคือ ประธานคณะกรรมการ ป.ป.ช. สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งตำแหน่งดังกล่าวมิได้เป็นตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานของรัฐ จึงไม่มีฐานะเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐตามคำนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงไม่มีอำนาจรับเรื่องอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา จึงไม่รับเรื่องนี้ไว้และจำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์

ทั้งนี้นายชูวัชสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคณะกรรมการ ป.ป.ช. สภาผู้แทนราษฎร ที่ตั้งขึ้น โดยใช้ช่องทางตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๒๙

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ (www.oic.go.th)

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย(ที่ สค ๓๙/๒๕๖๕) นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

## อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่

เรื่องนี้เป็นกรขอหารือกรณีเกี่ยวกับการเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขององค์การมหาชน มาดูกันค่ะว่า ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) ขอหารือต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่า สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่

คณะกรรมการตอบข้อหารือ ตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) เป็น “องค์การมหาชน” ซึ่งจัดตั้งขึ้นโดยพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นหน่วยงานของรัฐตามนัยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากนิยามตามมาตรา ๔ ได้บัญญัติว่า “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการรัฐสภา ศาล เฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาคดี องค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพ หน่วยงานอิสระของรัฐและหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงประกอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๑ (๑) บัญญัติว่า “บุคคลและชุมชนมีสิทธิได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ซึ่งอยู่ในครอบครองของหน่วยงานของรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” และมาตรา ๕๙ บัญญัติว่า “รัฐต้องเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐที่มีใช้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐหรือเป็นความลับของทางราชการตามที่กฎหมายบัญญัติ และต้องจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้โดยสะดวก” ซึ่งหมายถึง กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังนั้น กรณีที่บุคคลประสงค์ขอทราบหรือเข้าถึงข้อมูลข่าวสารซึ่งอยู่ในครอบครองของสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) จึงต้องอยู่ภายใต้บังคับในเรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จะใช้กฎหมายตามสิทธิหรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๓๖๑๒ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖) นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### ก็ไม่ได้ครอบครอง

เรื่องนี้เป็นกรณีเกี่ยวกับการขอข้อมูลข่าวสารต้นฉบับและสำเนาที่ถูกอายัดไว้ระหว่างที่มีการตรวจสอบจะขอข้อมูลได้หรือไม่ มาดูกันค่ะ

นายสุตเขต (นามสมมติ) ขอข้อมูลข่าวสารโดยขอตรวจดูต้นฉบับ พร้อมสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนเด่นดั่ง (นามสมมติ) ที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A แต่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A เปิดเผยได้เพียงสำเนาแต่ไม่ให้ตรวจดูต้นฉบับ นายสุตเขตจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วปรากฏว่า ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนเด่นดั่งตามที่นายสุตเขตได้ขอนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A ได้อายัดไว้เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารที่ใช้สอบสวนข้อเท็จจริงของโรงเรียนเด่นดั่ง ซึ่งนายสุตเขตได้ถูกตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง ต่อมาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A ได้มอบเอกสารที่ยึดอายัดไว้คืนให้กับโรงเรียนเด่นดั่งแล้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A ไม่มีข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนเด่นดั่งอยู่ในความครอบครอง จึงไม่มีวัตถุประสงค์เอกสารในการพิจารณาวินิจฉัยฯ จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย แต่อย่างไรก็ตาม นายสุตเขตสามารถยื่นคำขอไปยังโรงเรียนเด่นดั่ง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ครอบครองและควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารเพื่อขอตรวจดูข้อมูลข่าวสารต่อไป

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ ([www.oic.go.th](http://www.oic.go.th))

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๔ /๒๕๖๖) นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

## ขอสำเนาสัญญาเช่าซื้อ

เรื่องนี้เป็น การขอหารือเกี่ยวกับการขอคัดถ่ายสำเนาสัญญาเช่าซื้อบ้านพักอาศัย มาดูกันค่ะว่า จะสามารถเปิดเผยหรือขอคัดถ่ายสำเนาสัญญาเช่าซื้อดังกล่าว ได้หรือไม่

องค์การบริหารส่วนตำบล A ขอหารือต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีนายกอไผ่ (นามสมมติ) ขอคัดถ่ายเอกสารสัญญาเช่าซื้อบ้านพักอาศัย การชำระภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และการชำระค่าธรรมเนียมอื่นของบ้านเลขที่.... ซึ่งเป็นของบุคคลอื่น โดยองค์การบริหารส่วนตำบล A ได้ขอหารือว่า สามารถเปิดเผยหรือสำเนาสัญญาเช่าซื้อบ้านพักดังกล่าว ได้หรือไม่ อย่างไร เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการตอบข้อหารือ ตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญาเช่าซื้อบ้านพักอาศัยเป็นข้อมูลข่าวสาร ที่แม้จัดทำขึ้นระหว่างเอกชนกับเอกชน แต่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ คำขอคัดถ่ายสำเนา เอกสารดังกล่าวของนายกอไผ่ จึงเป็นการขอข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๑ ที่หน่วยงานของรัฐ สามารถใช้ดุลยพินิจในการเปิดเผยได้ภายใต้หลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากองค์การบริหารส่วนตำบล A พิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่สามารถเปิดเผยได้จะต้อง แจ้งให้นายกอไผ่ทราบว่า ข้อมูลข่าวสารนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใด และเพราะเหตุใดจึงเปิดเผยไม่ได้ พร้อมทั้ง แจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้นายกอไผ่ทราบด้วย ตามนัยมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๕๒๔๕ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔)

นางสาวนาตยา สมเที่ยง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

## เปิดเผยข้อมูลการต่ออายุใบอนุญาตได้ไหม?

เรื่องนี้เป็นกรณขอรื้อกรณเกี่ยวกับการขอเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการต่ออายุใบอนุญาต พร้อมทั้งระบุตำแหน่งที่ตั้งของสถานที่ เป็นการเปิดเผยเกินหน้าที่การจัดทำหรือไม่

สำนักงานปลัดศัฏว์จังหวัดสกลนคร ขอรื้อต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณผู้ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงฆ่าสัตว์ที่ได้รับการต่ออายุแล้วในเขตจังหวัดสกลนคร พร้อมทั้งระบุตำแหน่งที่ตั้งและกำลังการผลิต สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอได้หรือไม่ อย่างไร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับโรงฆ่าสัตว์ที่ได้รับการต่ออายุ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๑ ที่หน่วยงานของรัฐสามารถใช้ดุลพินิจเปิดเผยได้ภายใต้หลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ แต่ต้องแจ้งสิทธิให้ผู้ยื่นนทรอบด้วยตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จะใช้กฎหมายตามสิทธิหรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

ตอบข้อหรรือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๗๙๐ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖) นางสาววีชรา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### ไม่ได้ครอบครองหรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสาร

กรณีนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการขอคัดถ่ายเอกสารในสำนวนที่เจ้าของข้อมูลได้ส่งข้อมูลให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบดำเนินการแล้ว จะขอข้อมูลนั้นได้หรือไม่มาดูหลักในการพิจารณากันค่ะ

นาย ก ผู้ต้องหาในคดีหมายเลขดำที่... มีหนังสือถึงสำนักงานอัยการจังหวัด A ขอคัดถ่ายเอกสาร จำนวน ๙ รายการ ดังนี้ ๑) คำให้การหรือเอกสารประกอบในชั้นสอบสวน ๒) รายงานประจำวันของคดี ๓) บัญชีของกลาง ๔) เอกสารชุดกู้ยืมเงินและชุดโอนกรรมสิทธิ์รถยนต์ ๕) บันทึกเสนอสัญญาประกันพร้อมคำสั่งอนุญาตหรือไม่ ๖) สัญญาประกันและหนังสือเกี่ยวข้อง ๗) บันทึกการแจ้งสิทธิ์ ๘) บันทึกการคืนของกลางและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ๙) บันทึกขออนุมัติคืนของกลางพร้อมคำสั่งอนุมัติหรือไม่ สำนักงานอัยการจังหวัด A อนุญาตให้คัดได้จำนวน ๔ รายการ คือ รายการที่ ๑,๗,๘ และ ๙ ส่วนเอกสารรายการอื่นนอกจากนี้ไม่อนุญาตโดยให้เหตุผลว่า จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า สำนักงานอัยการจังหวัด A ได้ปฏิบัติตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๐ สำนักงานอัยการจังหวัด A จึงจัดส่งสำนวนคดีอาญาดังกล่าวให้สำนักงานอัยการภาค B เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริง ให้ความเห็นและแจ้งผลการตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องให้สำนักงานอัยการสูงสุดทราบเพื่อดำเนินการต่อไปแล้ว สำนักงานอัยการ A จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลที่จะจัดส่งให้ทำให้คณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัย ทำให้คณะกรรมการฯ ไม่มีวัตถุเอกสารในการพิจารณาวินิจฉัย ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย หากนาย ก ต้องการข้อมูลข่าวสารดังกล่าว สามารถยื่นคำขอไปยังหน่วยงานที่ครอบครองหรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสาร คือสำนักงานอัยการภาค B ต่อไปได้ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงยุติการพิจารณานี้ และให้จำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘/  
(www.oic.go.th)

คำสั่งวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๖/๒๕๖๖) นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



## หน่วยงานของรัฐขอข้อมูลจากหน่วยงานของรัฐอื่นได้ไหม

เรื่องนี้เป็นการขอบริการสำเนาเอกสารและรับรองสำเนาเอกสารระหว่างหน่วยงาน จะขอได้หรือไม่ มาดูกันค่ะ

สำนักงานประกันสังคมจังหวัด A และสำนักงานสรรพากรพื้นที่ B ขอความร่วมมือจากกรม ก จัดส่งสำเนาหนังสือเดินทางของกรรมการบริษัทแห่งหนึ่ง กรม ก จะสามารถจัดส่งสำเนาหนังสือดังกล่าว ได้หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่สำนักงานประกันสังคมจังหวัด A และสำนักงานสรรพากรพื้นที่ B ขอความร่วมมือกรม ก ในการจัดส่งสำเนาข้อมูลข่าวสารแก่หน่วยงานของตนนั้น เป็นเรื่องขอข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่มิใช่ เป็นเรื่องการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างไรก็ดี ข้อมูลข่าวสาร ตามข้อหารือคือสำเนาหนังสือเดินทางของบุคคลหรือเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ดังนั้น กรม ก จึงต้องพิจารณาว่า การขอข้อมูลของทั้งสองหน่วยงานเป็นการขอข้อมูลโดยใช้อำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานเพื่อนำไปใช้ ตามอำนาจหน้าที่หรือไม่ หากพิจารณาแล้วเห็นว่า หน่วยงานดังกล่าวขอข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อนำไปใช้ ในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ กรม ก ก็อาจพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าวได้ โดยเข้าข้อยกเว้นในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๔ (๖) หรือ (๘) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้นได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๖ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๒๑๘๓ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔)

นางสาวปิยะนันท์ ปันศิริ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”